



COMUNE DI LUCERA

PROVINCIA DI FOGGIA

DELIBERAZIONE COPIA DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero. 76 del 18-08-2011

Oggetto: APPROVAZIONE O.D.G. QUESTIONE EMISSIONI MALEODORANTI ABITATO CITTADINO.

L'anno duemilaundici il giorno diciotto del mese di agosto alle ore 10:30, nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto, si è riunito il Consiglio Comunale convocato, a norma di legge, in Prima convocazione ed in seduta Pubblica.

Dei Signori Consiglieri, assegnati a questo Comune ed in carica :

DOTOLI PASQUALE	P	TUTOLO ANTONIO	P
PICA GIUSEPPE	P	BORRELLI LUCA	P
PETRUCCI FRANCESCO	A	GRASSO GIUSEPPE	P
CEDOLA MICHELE	A	SCIOSCIA PIETRO	P
PITOCCO ANTONIO	A	FORTE VINCENZO	P
DI BATTISTA FRANCESCO	P	RUGGIERO AURELIO	P
PITTA GIOVANNI	P	PETITO ACHILLE	A
MARINO ANTONIO	P	FORTUNATO ANTONIO	P
DI SABATO GIUSEPPE G.	A	BARISCIANI MICHELE	P
DE CESARE SERGIO PIO	A	MAGGI VITO CARLO	P
DELL'OSSO GABRIELE	P	TROMMACCO CARLO	A
VITARELLI ALDO	P	VENTRELLA ANGELO	A
MASSARIELLO MARIO	A	MIANO MICHELE	P
GENTILE RENATO V.	P	IANNANTUONI VINCENZO	A
DE VICARIIS LUIGI	P	PINTO GIOVANNI	P
PIACQUADIO LUIGI	A		

ne risultano presenti n. 20 e assenti n. 11.

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale;

Assume la presidenza il Dott. **PICA GIUSEPPE** in qualità di **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Partecipa il VICE SEGRETARIO GENERALE Dott. **FRANCHINO DOMENICA**

Nominati scrutatori i Signori:

Il Presidente dichiara aperta la discussione sull'argomento in oggetto regolarmente iscritto all'ordine del giorno, premettendo che, sulla proposta della presente deliberazione sono stati espressi i seguenti pareri:

Parere di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000:Favorevole

Il Responsabile del Servizio
f.to **PELLEGRINO FRANCESCO**

Preliminarmente il Presidente dott. Pica riferisce che l'argomento nell'o.d.g. su richiesta di tutti i capigruppo consiliari.

Relazona sull'argomento l'assessore all'Ambiente Andrea Bernardi che dà lettura del testo della proposta.

Il consigliere Luigi De Vicariis chiede che venga istituita un'apposita commissione consiliare, affinché segua i lavori affiancando i tecnici comunali.

Il Presidente chiede di essere incaricato dal Consiglio comunale di istituire la commissione proposta dal consigliere De Vicariis, sentita la conferenza dei capigruppo.

Il consigliere Michele Miano legge la seguente dichiarazione : *“Egregio sig. Sindaco, signori colleghi, gentile pubblico, da tempo la popolazione avverte, specie nel periodo estivo ed in determinate giornate, quel fastidioso olezzo di cui tanto parlare si è fatto e si fa ancora. E' innegabile che la puzza c'è. Il mio gruppo, “Più Forza per Lucera”, si dichiara, in questa sede, favorevole ad una soluzione che inviti gli organi deputati a scoprire la provenienza di tali miasmi e che gli stessi possano informare la città se vi siano conseguenze per la salute pubblica.*

Non possiamo però, nel momento in cui si affronta un problema di natura ambientale, dimenticare che altre situazioni non avrebbero ancora trovato risposta e per le quali non si sa se, pur non avvertendo cattivi odori, vi siano elementi di pericolosità per i cittadini.

L'Alghisa, per esempio, per la quale invitiamo il consigliere provinciale Pasquale Dotoli a farci capire, a due anni di interrogazioni che si sono avute proprio in quest'aula, se ha avuto modo di consultarsi con il dott. Dattoli a Palazzo Dogana.

Per non parlare di siti che da anni sono caratterizzati dalla forte presenza di fibro-cemento amianto. A nome del gruppo “Più Forza per Lucera” esprimo il voto favorevole ad una soluzione che preveda l'accertamento, da parte degli organi preposti, dell'origine delle emissioni maleodoranti e la loro eventuale nocività.”

Il consigliere Aurelio Ruggiero parla di una maggioranza risicata; infatti delibera argomenti così importanti e toccanti con soli 12 consiglieri di maggioranza.

Il consigliere Renato Gentile, pur riconoscendo la presenza del predetto numero di consiglieri, precisa che la maggioranza avrebbe potuto adottare altre tecniche per la celebrazione del consiglio comunale, quale quella di arrivare alla seconda convocazione il giorno successivo, ove è richiesta la presenza di 11 consiglieri. Il consigliere prosegue affermando che, per senso di responsabilità, la maggioranza è intervenuta per risolvere i problemi della Città.

Il consigliere Pietro Scioscia dichiara che, nonostante il periodo estivo comporti l'assenza di alcuni consiglieri, stigmatizza il fatto che gli argomenti vengano approvati dal Consiglio con soli 12 membri della maggioranza.

Il Presidente invita i consiglieri ad attenersi all'argomento in discussione.

Il Consigliere Tutolo Antonio afferma di condividere le considerazioni dei consiglieri Ruggiero e Scioscia. Riconosce che ci sono delle difficoltà in seno alla maggioranza, ma assicura la sua presenza relativamente a quegli argomenti che ritiene di importanza vitale per la Città. Condivide anche la proposta del consigliere De Vicariis relativa alla istituzione di una commissione consiliare. Chiede che copia della presente deliberazione sia inviata anche ai Comuni di Foggia, San Severo e Troia, che vivono la stessa problematica. Invita affinché si intervenga sugli Enti sovra ordinari per ottenere delle risposte certe ed in tempi brevi. Auspica che la questione venga affrontata seriamente e che si chiuda fino in fondo senza prendere in giro la cittadinanza. Resta comunque perplesso del fatto che fino ad oggi non si è ancora conosciuta l'esatta provenienza delle esalazioni maleodoranti che, a suo giudizio, potrebbero risultare anche tossiche.

Il consigliere Di Battista Francesco condivide le iniziative scaturite nel corso della discussione, sottolineando che tra gli Enti che sono stati citati, manca la Procura della Repubblica, che ha già operato un paio di sequestri in merito alla questione. A suo avviso, dovrebbe intervenire anche la Procura per l'individuazione di eventuali responsabilità anche di carattere penale.

Il Consigliere Tutolo Antonio ribadisce che ad oggi non esiste alcun documento ufficiale attestante la provenienza dei cattivi odori ed afferma che tutti sanno da dove gli odori provengono, ma manca, a suo dire, una certificazione ufficiale ovvero indicazioni circa il responsabile del fenomeno. E' in questo senso, che a suo parere, devono essere condotti gli accertamenti.

Il consigliere Vitarelli Aldo preannuncia il proprio voto favorevole ivi compreso quello sull'istituzione della commissione consiliare per l'accertamento di eventuali responsabilità. Afferma di non condividere le affermazioni del consigliere Ruggiero, al quale ricorda che il Consiglio si tiene in pieno periodo di ferie, ricordandogli inoltre le ultime vicende giudiziarie che hanno caratterizzato la vita politica ed amministrativa di Lucera.

Interviene il Sindaco per sottolineare che l'adozione del presente atto amministrativo, voluto da tutti, faciliterà l'individuazione di eventuali responsabilità. Ricorda, inoltre, che il Sindaco può intervenire con propri provvedimenti solo dopo che gli organi preposti avranno rilasciato le rispettive certificazioni.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Uditi gli interventi sopra citati;

Premesso che da molti mesi nel centro della Città, ma anche nelle zone periferiche, specie nelle ore serali, si è avvertita, e si avverte tuttora, un odore nauseabondo che persiste anche per molto tempo, provocando disagio e notevole fastidio tra i cittadini, alcuni dei quali hanno avvertito in qualche occasione lievi malori;

Che per dette ragioni, l'Amministrazione comunale, seppur in maniera informale, aveva ricevuto assicurazione dalle autorità competenti sul territorio in materia sanitaria ed ambientale, di essere informata sugli esiti dei controlli che sarebbero stati effettuati nell'agro di Lucera, allo scopo di dare opportuna conoscenza alla cittadinanza;

Considerato che al momento l'Amministrazione non ha ricevuto alcuna documentazione relativa a rilievi ed analisi eseguite per l'individuazione del sito potenzialmente fonte degli odori prima citati;

Considerato, altresì, che la persistenza dei cattivi odori attualmente investe zone sempre più vaste della Città, tanto che giornalmente gli uffici comunali competenti ricevono segnalazioni e vibrante proteste dei cittadini allarmati della ritardata soluzione del problema;

ciò premesso :

Considerato che è intendimento dell'Amministrazione porre immediata soluzione al problema, attraverso un intervento diretto sulle autorità sanitarie ed ambientali, nonché su quelle amministrative gerarchicamente superiori;

All'unanimità di voti dei presenti

D E L I B E R A

Di dare mandato al Sindaco di Lucera affinché promuova le seguenti iniziative :

1. di presentare formale richiesta all'ASL-FG e all'ARPA distaccamento di Foggia, per effettuazione di urgenti rilievi nell'agro del Comune di Lucera, finalizzati ad accertare il sito di provenienza delle emissioni maleodoranti, con l'indicazione della natura, quantità e qualità di eventuali inquinanti presenti nei vapori, ed inoltre l'accertamento sull'eventuale grado di nocività per gli utenti, con l'utilizzo di tecniche e strumentazioni tali da garantire un'oggettiva valutazione degli inconvenienti evidenziati.

2. di presentare formale richiesta al Prefetto di Foggia, all'Amministrazione provinciale di Foggia-settore Ambiente, all'Assessorato all'Ambiente della Regione Puglia , al Ministero della salute pubblica e al ministero dell'Ambiente affinché intervengano, per le rispettive competenze, per attivare tutti i controlli necessari finalizzati all'individuazione dei soggetti responsabili, una volta resi noti i risultati tecnico-strumentali da parte degli organismi sanitari ed ambientali.
3. di informare la cittadinanza circa le decisioni adottate con il presente atto, promuovendo idonee forme di pubblicità.
4. di dare mandato al Presidente del Consiglio Comunale di istituire una Commissione consiliare di controllo che seguirà i lavori degli uffici preposti agli accertamenti;
5. di trasmettere copia del presente atto anche ai Comuni di Foggia, San Severo e Troia;

Approvato e sottoscritto :

Il Segretario Generale
f.to **FRANCHINO DOMENICA**

Il Presidente
f.to **PICA
GIUSEPPE**

Si attesta che copia della presente è in corso di pubblicazione all'Albo pretorio per giorni quindici

dal 30-08-2011

al 14-09-2011

- Prot. n° 1907

li 30-08-2011

Il Segretario Generale
f.to **Dott. Domenica FRANCHINO**

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su conforme relazione del Messo comunale, il sottoscritto Segretario certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata mediante affissione all'Albo pretorio di questo Comune per quindici giorni

dal 30-08-2011

al 14-09-2011

senza reclami e opposizioni.

Lucera, li 15-09-2011

Il Segretario Generale
f.to **Dott. Domenica FRANCHINO**

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

- che la presente deliberazione è stata comunicata al Prefetto in data _____ prot. n. ;
- è divenuta esecutiva il giorno **09-09-2011**

perché dichiarata immediatamente eseguibile (Art.134, comma 4, D.Lgs. n. 267/2000);

decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (Art.134, comma 3, D.Lgs. n. 267/2000);

li 10-09-2011

Il Segretario Generale
f.to **Dott. Domenica FRANCHINO**

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Il Segretario Generale
Dott. Domenica FRANCHINO